

Analiza zbiorcza oceny praktyki zawodowej dla kierunku – podlegająca upowszechnieniu

Rok akademicki 2020/2021

Wydział Prawa i Ekonomii UJD

Kierunek	Stopień studiów	Pyt. 1		Pyt. 2		Pyt. 3		Pyt. 4		Pyt. 5		Pyt. 6		Pyt. 7	
		Czy praktyka odbywała się w pełnym wymiarze czasowym i zgodnie z planem?		Czy instrukcja praktyki i kryteria jej oceny były przejrzyste?		Czy wykonywane działania w ramach praktyki przyczyniły się do zwiększenia Pani/Pana kompetencji zawodowych?		Czy w czasie praktyki miał Pan / miała Pani możliwość kontaktu z opiekunem praktyki z ramienia uczelni?		Czy podczas praktyki panowała życzliwa i przyjazna atmosfera?		Czy placówka dysponowała infrastrukturą umożliwiającą właściwą realizację praktyki?		Czy poleciliby Pan / poleciliby Pani miejsce praktyki innym studentom?	
		Suma ważnych odpowiedzi	Średnia ocena	Suma ważnych odpowiedzi	Średnia ocena	Suma ważnych odpowiedzi	Średnia ocena	Suma ważnych odpowiedzi	Średnia ocena	Suma ważnych odpowiedzi	Średnia ocena	Suma ważnych odpowiedzi	Średnia ocena	Suma ważnych odpowiedzi	Średnia ocena
Administracja	I	5	4,4	5	4,2	5	4,2	5	4,2	5	4,2	5	4,2	5	4,2
Administracja	II	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5
Prawo	jm	14	5	14	4,93	14	4,93	14	4,57	14	4,93	13	4,85	14	4,86
Rachunkowość i podatki	I	15	4,93	15	4,93	15	4,67	15	4,87	15	4,93	15	4,87	15	4,87
Ekonomia	I	3	5	3	4,67	3	4,67	3	4,67	3	5	3	5	3	5
Wnioski															
W przypadku kierunku Administracja I stopnia analiza wyników jednostkowych wskazuje, że dwie osoby, które stosunkowo nisko oceniły praktyki, odbywały je w miejscu swojego stałego zatrudnienia. Odnosiły się zatem do warunków, w jakich pracują na co dzień. Nie może to stanowić obiektywnej oceny praktyki realizowanej przez Uniwersytet. Pozostałe oceny były bardzo wysokie.															
W przypadku kierunku Administracja II stopnia udział w ankiecie wzięły 3 osoby. Wszystkie oceniły praktyki na najwyższym poziomie.															

Na kierunku prawo praktyki oceniło 14 studentów. Należy podkreślić, że studenci uznali dużą przydatność praktyk. Działania wykonywane w ramach praktyk przyczyniły się do zwiększenia kompetencji zawodowych. Dodatkowo wszystkie miejsca wykonywania praktyk zostały ocenione wysoko. Zasady odbywania praktyk są dla zdecydowanej większości studentów jasne i przejrzyste, należy podnieść na najwyższy poziom świadomość studentów w kwestii dostępności opiekuna praktyk z ramienia uczelni. Możliwość kontaktu jest zawsze, ale część osób wypełniających ankietę wydaje się nie mieć pełnej informacji w tym zakresie.

Na kierunku rachunkowość i podatki oceny praktyk dokonało najwięcej w skali Wydziału studentów (15). Oceny są na wysokim poziomie. Najniżej została oceniona przydatność praktyk, ale ogólna ocena odpowiedzi na pytanie dotyczące podniesienia kompetencji zawodowych po odbyciu praktyki jest nadal wysoka (4,67). Zatem praktyki na ocenianym kierunku spełniają swoją rolę, a studenci osiągają zakładane efekty uczenia się.

Na kierunku ekonomia tylko 3 osoby wypełniły ankietę oceniającą praktyki. Odpowiedzi na wszystkie pytania oscylują wokół oceny 5 lub 4. Zatem ogólna ocena praktyk dokonana przez studentów jest wysoka.