

Załącznik nr 2

Analiza komentarzy w kontekście jednostki. Komentarze mają charakter otwarty. Zaproponowane przez ankietowanych uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian należy wypisać i wyeksponować w protokole opracowania kwestionariuszy ankiet

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI Wydział Prawa i Ekonomii UJD, 2020/2021 sem. letni	
7.	Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego
<b>WNIOSKI</b>  W ocenianym okresie studenci w postaci komentarzy swoje opinie wyrazili blisko 180 razy. To bardzo duża liczba. Komentarze są w większości przypadków bardzo rzeczowe. Zdecydowana większość to opinie o bardzo pozytywnym zabarwieniu. Na uwagę zasługują przypadki, w których studenci dość zgodnie oceniają określone zajęcia na stosunkowo niskim poziomie. W semestrze letnim 2020/2021 w dwóch przypadkach sposób prowadzenia zajęć nie odpowiadał studentom. Jeden z nich dotyczył nieodpowiedniej organizacji zajęć, głównie zaliczeń organizowanych w formie zdalnej. W drugim przypadku studenci oczekiwali szerszej współpracy na zajęciach, polegającej na wyjaśnianiu trudnych zagadnień, a także większej precyzji w określaniu warunków zaliczenia. Wydaje się, że w obu przypadkach sytuacja wyraźnie powiązana była z utrudnionym kontaktem między prowadzącym, a studentami spowodowana koniecznością nauczania zdalnego. Co jednak wymaga podkreślenia, w wielu komentarzach pojawia się uznanie dla nauczycieli prowadzących zajęcia w trudnych, pandemicznych warunkach. Studenci docenili m.in. fakt przesyłania treści zagadnień w formie opracowanych wykładów, bądź prezentacji. Na uwagę zasługuje ocena zajęć seminaryjnych. Z pojedynczych komentarzy wynika, że studenci oczekują większej pomocy przy pisaniu prac dyplomowych. W jednym przypadku studenci negatywnie ocenili stosunek prowadzącego do seminarzystów. To bardzo ważny sygnał, który zostanie wzięty pod uwagę przy obsadzie zajęć dydaktycznych w tym obszarze. Należy jednak podkreślić, że większość nauczycieli prowadzących seminarium została oceniona bardzo dobrze. W tym miejscu wypada podkreślić, że bardzo wysoko oceniony został stosunek nauczycieli akademickich do studentów. W ogromnej większości uznają oni, że są traktowani z szacunkiem (najwyższy wskaźnik liczbowy wśród odpowiedzi na poszczególne pytania w ankiecie). Zdecydowana większość zajęć i nauczycieli została oceniona bardzo dobrze. Studenci używają takich określeń jak „świetna prowadząca”, „wspaniały wykładowca”, „wielka klasa”, „ogromna kultura osobista”. Cenią fachowość i wysoki poziom merytoryczny zajęć. W wielu komentarzach podkreślają, że były to „bardzo ciekawe wykłady”. Istotną informacją dla władz wydziału jest to, że zajęcia prowadzone w językach obcych były odebrane jako te, na których bariera językowa nie stanowiła problemu.	